

Йон Хеллвиг

Февраль, 2012

Переходный период Путина завершён. Современная Россия начинается сегодня.

За два президентских срока и за время пребывания на посту премьер министра Путин совершил поразительное преобразование России – он превратил доведённую почти до банкротства и страдающую от криминальной анархии страну в успешно возрождающуюся демократию со всеми атрибутами совсем нормального государства. Но 12 лет у штурвала такой огромной страны с таким грузом накопившихся проблем – это слишком короткий срок для излечения всех её недугов. При этом некоторые проблемы может исправить только время в процессе мирного и стабильного развития социальной практики во всех областях жизни. Именно поэтому так важно чтобы Путина переизбрали на новый срок, для того, чтобы он смог и далее быть гарантом мирного социального развития.

Несмотря на эти поразительные достижения, я утверждаю, что всё ещё только начинается! Путин заложил фундамент, который теперь позволит ему превратить новую стабильную Россию в современное прогрессивное государство. В связи с этим можно вести речь о Путине "версии 1.0 и 2.0", понимая под первым Путина переходного периода, а под вторым – Путина как современного реформатора

В 1991 году все признавали, что переходный период был необходим России, чтобы стать зрелой демократией с полностью сформированной рыночной экономикой. Но немногие понимают, что переходный период завершился только сейчас. И только сейчас после окончания переходного периода и нормализации жизни в стране появилась возможность проведения масштабных и созидательных реформ.

Ранние реформаторы и их советники не понимали саму природу переходного периода. Люди и их социальная практика не были приняты во внимание. Было принято считать, что переход можно было совершить исключительно путём принятия ряда решений и осуществления ряда мер без учёта фактора времени и конфликтующих потребностей и интересов реальных людей. Ничто не выражает дух постсоветских рыночных реформ лучше, чем предвещающий беду боевой клич "шоковая терапия". Разработанные людьми, чьи образ напоминает мне скорее о сумасшедших учёных из фильмов ужасов, своими рыночными реформами они действительно нанесли шок всему населению этой огромной страны. В духе этих галлюцинаций демократия тоже должна была состояться просто так, путем отказа от какого-либо порядка. А что получилось? Хаос и анархия.

Именно поэтому первые 12 лет пребывания Путина у власти следует считать переходным периодом, не только уходом от советской системы, но и уходом от криминальной анархии 1990-х годов. Такой подход позволяет объяснить все шаги Путина в области формирования демократических институтов, средств массовой информации, социальной жизни, бизнеса и макроэкономической стабильности. Они были направлены на наведение

порядка, обеспечение элементарной социальной защиты и принятие мер безопасности для устранения внутренних и внешних угроз. Словом, задачей Путина "версии 1.0" была нормализация жизни в стране. Сейчас в результате этой нормализации заложен фундамент для проведения разумных, точно настроенных, но вместе с тем масштабных реформ во всех областях жизни.

В серии предвыборных статей Путин изложил своё видение России и поставил четкие задачи на будущее. Но его критики говорят: "А где же он был в последние 12 лет?" Вопрос в том, где же были они? Почему они не могут понять, что Россия сегодня – это другая страна во всех положительных смыслах!

Они не понимают, что система коррупции уходит своими корнями в советскую экономику дефицита и стала нормой в 1990-х. Эту проблему нельзя решить, не укрепив сначала достаточно государственную власть, которой в природе не было, когда Путин пришёл к власти. Только в течение нескольких последних лет Путину удалось создать функционирующий государственный аппарат, способный заняться решением этой проблемы. И поэтому нет сомнения в том, что в ближайшие несколько лет мы станем свидетелями значительного прогресса в этом отношении.

«Последние 12 лет показали, что Путину не удалось оживить промышленное производство», утверждают эти же критики. Но они не понимают, что всего лишь несколько лет назад в России поднялась до того уровня, когда вообще стало уместно на первое место выдвигать вопросы долгосрочной промышленной политики (другое дело, что в действительности всё не так уж и ужасно в этом отношении, если обратиться к фактам). До этого качество управление и влияние государственной власти были слишком слабы для этого. Да и экономические условия для этого не сложились. Другими были и приоритеты. Не стоит забывать, что законодатели и их советники (и критики) также должны были пройти кривую обучения, чтобы запастись опытом и знаниями. Россия всего лишь 2-3 года находится в ситуации, когда она может всерьёз заняться решением этих проблем. Именно поэтому сейчас Путин использует впервые открывшуюся возможность для начала реализации комплексной программы для нового подъёма промышленности и модернизации экономики.

Во время своего президентства Медведев совершенно правильно сделал модернизацию экономики своим приоритетом. Однако мне представляется, что в его программе слишком большое внимание было уделено направленности на высокотехнологичную революцию вместо общей модернизации во всех сферах экономики. Я имею в виду, что в более фундаментальном отношении государству следует сосредоточить свои усилия на модернизации законодательства и административной практики, препятствующей развитию бизнеса в конкурентных условиях глобальной экономики. Это означает, что необходимо сделать упор на полную дебюрократизацию страны. Конечно, в этом отношении уже много сделано. Тем не менее, мне кажется, эта проблема всё ещё не осознана в полном объёме, хотя сейчас в предвыборной программе Путина ей впервые уделяется должное внимание. Из трёх болезней России инфляция сейчас взята под контроль, определена природа коррупции, разработан план и собраны силы для её искоренения, но борьба с бюрократизмом всё ещё ведётся бессистемно.

Но даже важнее всех этих планов по подъему промышленности и модернизации страны - социальные программы Путина, направленные на повышение пенсий и заработных плат работников бюджетных организаций. С тех пор как Путин стал президентом в 2000 году, средний размер пенсии вырос с 449 рублей в месяц (18 долл. США) до 8850 рублей в месяц (300 долл. США), или 15-кратно в валютном эквиваленте, достигнув тем самым приемлемого уровня с учётом нынешнего паритета покупательской способности в России. При этом заработная плата судей выросла в примерно 10 раз, что заложило самый необходимый фундамент для развития независимой судебной системы. Следующим на очереди было повышение заработной платы сотрудников МВД, что совпало с проведением полномасштабного реформирования правоохранительных органов, включая переименование милиции в полицию. С января этого года заработная плата сотрудников правоохранительных органов выросла на 200%. Денежное довольствие военнослужащих выросло с начала года на 250-300%. Сейчас, например, денежное довольствие лейтенанта составляет от 50 тыс. руб. (1 700 долл. США) до 80 тыс. руб. (2 600 долл. США) по сравнению со скудной суммой в 17 000 руб. (600 долл. США) в прошлом году. Сравнивая суммы указанных заработных плат с заработными платами в других странах, следует помнить, что в России подоходный налог составляет всего лишь 13%, вне зависимости от уровня дохода. Это означает, что если сравнивать суммы, которые работники в России оставляют себе «ну руки», то они еще выше. А сейчас в своей предвыборной программе Путин обещает значительное увеличение заработных плат врачей и медицинского персонала, учителей школ и преподавателей колледжей и вузов, а также увеличение размеров пособий по уходу за ребёнком и стипендий студентами на колоссальные 500%.

И при этом некоторые всё ещё хотят, чтобы мы удивлялись, почему же россияне голосуют за Путина! А по словам представителей оппозиции, которые являются единственным источником информации для западной печати, никто не поддерживает Путина. Однако, наоборот, с какой стати люди будут поддерживать оппозицию, которая столь активно противодействует проведению такой социальной политики?

And then some people still want us to wonder why the Russian people vote for Putin! According to the opposition, which represents the only sources that the western press quotes on these matters, nobody would support Putin. But, on the contrary, why on earth would people support the opposition that actively opposes these social policies?

Это популизм? Да, отвечает оппозиция, также отвечает западная пресса. А в Европе можно, платить достойную зарплату, там это нельзя считать популизмом? Учитывая что Россия может себе это позволить, а Европа нет. Задайте этот вопрос грекам, испанцам, итальянцам, португальцам, ирландцам, чьи заработные платы были сокращены в порядке строгой экономии. Или у тех людей по всей Европе, которые были приговорены к дополнительным годам принудительного труда в связи с увеличением пенсионного возраста.

Путин увеличивает зарплаты, потому что в настоящий момент это можно сделать. Потому что справедливость нельзя откладывать.

Но это вопрос не только справедливости и равенства. Эти щедрые социальные расходы, с другой стороны, являются мощным пакетом экономических стимулов – стимулирование,

которое должно рассматриваться как самые разумные из когда либо придуманных. Такой род экономического стимулирования не идет ни в какое сравнение с любым кейнсианским фокусом во время кризиса с лихорадочным вливанием огромных денежных сумм в строительство дорог, мостов, школ, библиотек и пожарных депо. У путинского стимулирования много плюсов: одновременно достигается социальная справедливость и стимулирование экономического роста, равномерное распределение богатства в стране, а также обеспечивается незамедлительная поддержка местной экономике. Не говоря уже о преимуществах этого вида стимулирования по сравнению с проводимой в ЕС и США политикой искусственной поддержки банков за счёт средств налогоплательщиков (или за счет печатания новых банкнот).

А критики от неконструктивной оппозиции продолжают заявлять, что эти социальные расходы невыносимы и приведут к дефициту бюджета. Но, поскольку у России нет долгов, она вполне может позволить себе дефицит бюджета, если дело дошло до этого. При этом так как критики не понимают экономическую сторону такого стимулирования они также и не догадываются, что эти денежные средства послужат экономическому росту, а этот эффект многократно повторится, пройдя через все отрасли экономики, и приведёт к росту ВВП и налоговых поступлений. Такие видные экономисты, как Кудрин, из школы «давайте ничего не делать» никак не могут уловить эту логику.

Сейчас «путинская Россия» (как они любят говорить) – это нормальная страна с основами демократической рыночной экономики и социального обеспечения. Переходный период завершён. И современная Россия начинается сегодня, с переизбранием Владимира Путина.

Автор: **Йон Хеллеви́г**, финский юрист, работающий и живущий в России с начала 1990-х годов. Йон Хеллеви́г – управляющий партнёр юридической фирмы "Хеллеви́г, Кляйн и Усов". Он является автором книг о развитии российского права после распада Советского Союза ("Выражения и толкования") и об условиях демократического соревнования ("Всё – творчество. О демократическом соревновании"). www.hellevig.net hellevig@hku.ru